



NIEUWSBULLETIN

voor u én voor uw leden



www.fokkersplatform.nl

brengt u direct op de hoogte!

In nummer 2016 - 11:

- Reactie
- Afname aantal ingezonden konijnen?
- Kleindier Magazine, papier en/of digitaal?

Ingezonden:

- - De schimmige jaarrekening van Nederlandse Kleindierpublicaties B.V. en de zes petjes
- - Nieuwe informatie RHD2 vaccin Filavac
- Het verhaal achter een ruiming...
- Nederland en Duitsland wel, België niet
- Shows zijn vanwege vogelgriepmaatregelen afgelast. Moeten we het seizoen verschuiven?

Ingezonden:

- - Wat **DOET** KLN eigenlijk voor ons als fokkers?
- - Maatregelen HPAI aangepast
- Vaccineren tegen vogelgriep?
- Reactie op 'Cijfers uit de jaarboeken van KLN'
- l'Histoire se repête!
- Kwam het HB in actie om 'fouten' te herstellen?
- *Hoe groener... hoe beter!*

KRITIEK...



is geen



AANVAL!

Heeft u constructieve ideeën hoe we onze liefhebberij beter zouden kunnen organiseren?

Informatie komt veel te langzaam bij de fokkers terecht. **NIEUWSBULLETIN** is daarom uitgebreid met een rubriek "Ingezonden"!

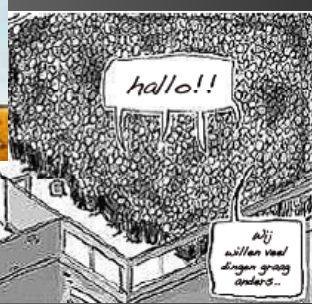
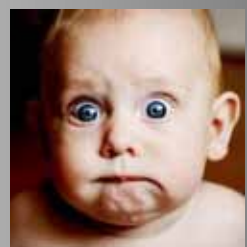
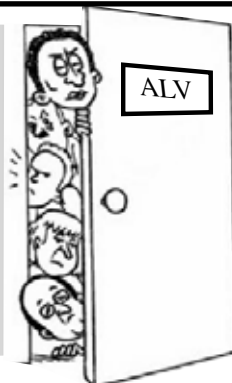
Heeft u ideeën over hoe het anders zou kunnen, ideeën die onze liefhebberij kunnen verbeteren of verder zouden kunnen brengen? Schrijft u dat dan kort en bondig naar Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl.

Meerdere collegafokkers gingen u al voor.

Naar aanleiding van de reeds verschenen **NIEUWSBULLETIN**'s melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om ook zelf **NIEUWSBULLETIN** te ontvangen! Wilt u zelf ook geïnformeerd worden?

Een mail naar:

Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl is voldoende!



NIEUWSBULLETIN

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars' met hart voor onze liefhebberij!

Want het moet maar eens gezegd worden!



NIEUWSBULLETIN 2016-11

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl

Een aantal kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform is daarom *FokkersPlatform* opgericht.

Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!

NIEUWSBULLETIN is een bundeling van **UW** berichten die u als fokkers en liefhebbers in openbare discussies op Facebookpagina's plaatste en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem. **Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Opgenomen berichten worden wel geredigeerd, maar niet van commentaar voorzien. **NIEUWSBULLETIN** verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaïld (behalve naar de enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).



Het team van *FokkersPlatform* wenst u, de uwen en uw dieren een vreugdevol Kerstfeest!

Reactie

Hoe krijgen jullie het voor elkaar? Ben bijna een maand nauwelijks actief op facebook en nog vind ik quotes van mij. Hulde voor jullie speurzijn.

Afname aantal ingezonden konijnen?

In **NIEUWSBULLETIN** 2016-6 vroegen wij de secretarissen van tentoonstellinghoudende verenigingen de aantallen uit 2015/2016 en 2016/2017 op te geven om een beeld te krijgen welke invloed RHD(2) op onze hobby heeft. Hartelijk dank voor de reacties! Heeft u het nog niet gedaan? **Doet u dat dan ook nog even? Meld de aantallen aan Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl!**

Kleindier Magazine, papier en/of digitaal?

Waarom is er nog steeds geen digitale versie van Kleindier Magazine?

Het inspelen op digitale ontwikkelingen is voor de communicatie met een achterban voor elke organisatie van levensbelang. Zo is het verschenen digitale "Nieuwsbulletin", ongeacht wat je van de inhoud mag denken, wel een schot voor open doel, daar KLN haar ICT niet op orde heeft en dat net als de NBS al lang zelf had kunnen of moeten ontwikkelen. Er wordt naast een digitale versie van de standaard, die er ook nog steeds niet is, vaak geroepen om een digitale versie van Kleindier Magazine.

In feite is dat er voor 'veren' natuurlijk al, namelijk

Aviculture Europe (www.aviculture-europe.nl), dat z'n tijd ver vooruit was en is.

Zo stopte in Duitsland Geflügelbörse, een van de oudste tijdschriften op kleindiergebied. Maar een digitale versie van een tijdschrift heeft consequenties. Doordat de papieren oplage kleiner wordt dalen de portokosten. De drukkosten nemen wel iets af, maar niet proportioneel. De opmaakkosten en de vergoeding voor auteurs blijven gelijk, want die zijn onafhankelijk van de gedrukte oplage.

Een digitale versie is dus niet gratis wat velen denken, wat veroorzaakt wordt door de vaste kosten om een tijdschrift te ontwerpen, op te maken en klaar te maken om te worden gedrukt cq te worden gemaïld. Hoe kleiner een papieren oplage, hoe hoger de prijs (door de print/drukkosten) per nummer. Een digitale versie is weliswaar qua directe kosten goedkoper dan een papieren versie. Maar tegelijkertijd kannibaliseert een digitale versie de papieren versie.

Met dezelfde totale opbrengst en een digitale versie die goedkoper is moet de papieren versie wat stijgen in prijs om onderaan de streep op hetzelfde uit te komen. Dat komt aan op hoe de vaste kosten, die toch opgebracht moeten worden, worden verdeeld. Die stijging in prijs van de papieren versie is wat te 'dempsen' door de digitale versie iets duurder te maken dan de werkelijk ermee gemoeide kosten.

Belangrijk is dan wel om vooraf te weten hoeveel abonnees van de papieren naar de digitale versie zouden willen overstappen. Want het printen van een digitale versie levert een stapel losse velletjes papier van veel mindere kwaliteit.

We hebben er wat aan gerekend. De exacte bedragen en aantallen zijn niet bekend doordat de Winst- en Verliesrekening van NKP B.V. niet bekend wordt gemaakt. Maar op basis van de huidige abonnementsprijs van € 34,00 per lid, inclusief een profit van € 40.000 per jaar (zie Jaarboek).

Dus op basis van dezelfde totale opbrengsten en kosten, zou een digitale versie bij benadering(!) de volgende consequenties hebben:

- 100% papieren versie € 34,00, ofwel € 2,85 per nummer.
- 15% van de totale oplage digitaal: papieren versie € 37,25, digitale versie € 16,35, ofwel € 3,10 per papieren nummer en € 1,35 per digitaal nummer.
- 35% van de totale oplage digitaal: papieren versie € 42,25, digitale versie € 18,50, ofwel € 3,50 per papieren nummer en € 1,55 per digitaal nummer.
- 100% digitale versie (geen druk- en verzendkosten meer) € 19,00, ofwel € 1,60 per nummer.

Hoe hoger de digitale oplage wordt, hoe duurder de papieren versie per nummer gaat worden (de drukkosten zijn dan per nummer aanzienlijk hoger) en hoe meer kosten van de papieren versie door de digitale versie moeten worden opgebracht om het totale kosten-batenplaatje onveranderd te laten. Hoe duurder de papieren versie per nummer, hoe goedkoper de digitale versie per nummer is. En omgekeerd. We zijn ervan uitgegaan dat de digitale versie minder dan de helft van de papieren versie moet kosten en de vaste kosten naar rato worden verdeeld. Uiteraard is dit een theoretisch plaatje, want niet 100% van de abonnees zal overschakelen op een digitale versie. De berekening hebben we wat afgerond, maar geeft een realistisch beeld.

Iets om over na te denken?

Ik houd toch van een tijdschrift om gewoon door te bladeren, en dan niet op een scherm. Daar zitten we met zijn allen toch al te veel op te loeren (mijzelf ook meegerekend)

Vind een blad ook fijner dan digitaal maar heb liever het hele kleindier magazine niet

Mijn wc is de enige plaats waar ik geen elektronica gebruik.... en KdM leest best prettig daar

Gewoon op papier.

Dat vreselijke gebeuren digitaal vind ik niks aan, en lees ik echt geen kleindiermagazine meer. Een Vraagprogramma vindt ik digitaal ok maar geen jaarboekjes



De smaakmakende opmaak van "Het Vlaams Neerhof".

of tijdschriften !!! Dan zeg ik die zooi gelijk op als dat gaat gebeuren !!!!!

Er is aardig goed naar gekeken! Een digitale versie naast een papieren versie kan, maar je moet er ontzettend goed naar kijken. Want de consequenties, of de ene of de andere wordt te duur en is daarna niet meer haalbaar, gaan daarna ten koste van de communicatiemogelijkheden.

Met alle respect. Ik heb zolang ik lid ben van NKB en later KLN altijd de bondsbladen met veel interesse gelezen. Was het in het begin een oubollig blaadje als de Fokkersbelangen in zwart-wit met een omslagje in zwart en een steunkleurtje. Heel af en toe kreeg ik van een collegafokker ook wel Avicultura, en dat was toch wel andere koffie. OK, misschien een hoger "plaatjeskijkgehalte". De fusie tussen beide bladen heeft bloed, zweet en tranen gekost. En nog, hoe het hoofd boven water gehouden wordt. En aanvankelijk kon ik me wel in de inhoud (en dus niet alleen de plaatjes) vinden.

De laatste paar jaren vond ik het inhoudelijke sterk achteruit gaan. En ik hoor dat van meer fokkers, die al net even langer meelopen. Doublures, maar ook onjuiste, of onzorgvuldig en niet geredigeerde artikelen deden me fronsen. Soms schreef ik een ingezonden brief, die ik echter NOOIT terug heb mogen lezen. Omdat ik al lid was van voor 2004 heb ik alsnog het abonnement met ingang van dit jaar op kunnen zeggen. En ik moet eerlijk bekennen, een fokkersleven zonder kan echt wel.

Hoeveel uren x er in stopte weten maar weinigen. Met bewondering zag ik hoe x foto's en tekst tot een geheel maakte. In vergelijking met andere bladen was Avicultura en later KM daardoor fraai uitgevoerd. Door x werd ontworpen, hij speelde met de inhoud, een kop apart, een foto wegglopend of vrijstaand.

Sinds 2014 is er grafisch niets meer aan het blad gedaan!

Foto's worden niet meer bewerkt en gewoon achter elkaar tussen de tekst gemierd. Gele kippen, groene konijnen, en een indiaan op het cover van november. Wat een blamage!

En KLN steelt ook nog maand na maand de oude ontwerpen van x, haalt die leeg en gooit nieuwe inhoud erin. Zelfs de inhoudspagina is nog identiek aan die uit 2014. KM is verworpen tot een veredeld speciaalclub-blaadje. Het wordt gewoon in elkaar gegooid, er zit geen 'hart' meer in. Maar dat hoefde ook niet van de 'snelle jongens', want die hebben maling aan passie, zien slechts 'geld' en x werd weggewerkt, werd uit jaloezie kapot gemaakt. **Als passie wordt weggewerkt, waar gaat het dan naartoe met onze hobby?**



Het Belgische blad heeft goed naar de creativiteit van x gekeken en steekt met kop en schouders boven KM uit!



Ik denk dat wanneer de club een online lidmaatschap aanbiedt er veel meer (betalende) leden bijkomen. In ieder geval heb ik mijn lidmaatschap opgezegd! Het lukte maar niet om het blad af te zeggen!

Ik heb begrepen dat als je een fokkerskaart wilt, dat je dan ook automatisch en verplicht dat blad moet nemen. Welnu ik wil graag mijn dieren tentoonstellen dus heb een fokkers kaart nodig maar om de kosten te drukken wil ik wel van dit blad af daarbij komt alles wat je wilt weten ken je opzoeken op je p.c .

Heb dit diverse keren gevraagd! Helaas....

Dit is absoluut niet meer van deze tijd, overal kun je informatie krijgen over welke hobby dan ook en wil je foto's zien ook die zijn er ten overvloede. Ik zeg dit blad hoeft voor mij niet meer, maar goed er zullen mensen zijn die hem wel willen en dat kan, alleen moet de prijs vermoedelijk dan flink stijgen vrees ik. Hierover wordt ook binnen mijn vereniging bijna nooit gepraat, wel hebben ze het vaak over hoe het kan dat er zo weinig leden bij komen, heel bijzonder.

Een blad als KM is qua concept achterhaald. Het moet over het houden van dieren gaan, over alles wat daarbij komt kijken. Over voeding, gezondheid, huisvesting, mogelijk te bezoeken voorlichtingsdagen. De informatie uit oubollige artikelen, veelal herkauwd of overgeschreven, over hoe een ras eruit moet zien of hoe het is ontstaan is in de standaard, op internet of in boeken terug te vinden.

Is het niet in strijd met bepaalde regels? Je betaald 2x. 1x fokkerskaart en 1x voor abbo blad. Dus volgens consumenten recht zou je het blad abbo kunnen opzeggen.

Misschien de moeite van het uitzoeken waard? Of misschien heeft iemand van het bestuur het antwoord?

Deze discussie is al eens uitgebreid op Hobby 2.0 gevoerd. Het is verboden koppelverkoop. Ben je het daar niet mee eens? Dan stap je maar naar de rechter (reactie HB KLN).

Is een Bondsblad dan nog van deze tijd? Heeft het nog een meerwaarde in ons digitaal tijdperk? Weerhoud het liefhebbers om lid te worden? De leden zouden moeten hierin bepalen of er een bondsblad moet zijn ja of nee. En niet een paar personen die het leuk vinden om een blad uit te brengen. Een bondsblad is naar mijn mening ok, maar alleen als het winstgevend is en dat er met dit geld iets gedaan wordt voor de leden. Het bondsblad is ook van de leden en niet van een persoon of een bedrijf. Is het blad verliesgevend per direct stoppen of kosten omlaag brengen zodat het niet meer verliesgevend is. Of misschien het blad digitaal uitbrengen tegen een gereduceerde prijs zou een optie kunnen zijn. Indien het blad bv 50.000 per jaar winst zou opleveren en de leden zouden kiezen voor geen blad betekent dat voor de leden bij een ledenaantal bijv. 5000 leden dat de contributie met 10 euro omhoog zou moeten gaan. Die 50.000 moet toch ergens vandaan komen. Bij een verliesgevend blad spreekt het vanzelf wat ermee zou moeten gebeuren. Ik zelf vind een papieren blad altijd mooier dan een digitaal blad maar soms moet je naar de centjes kijken. En als het meer leden gaat opleveren met een blad of zonder blad is de keus ook snel gemaakt zolang het een win win situatie is.

KM kan goedkoper worden geproduceerd. Dat hield x altijd in de gaten. Zonder grafische kennis zijn er langjarige contracten afgesloten die dik geld gaan kosten!

Een papieren uitgave met alle risico's vandien hoort niet bij een vereniging thuis. Laat een uitgever dat maar doen en een digitale versie tegen kostprijs ter beschikking stellen van KLN. Abonnees op de papieren versie bij de uitgever en abonnees op de digitale versie bij KLN. Zijn we ook van dat "commerciële gehobby" van een paar lieden die "uitgevertje willen spelen" af!



INGEZONDEN:

De schimmige jaarrekening van Nederlandse Kleindierpublicaties B.V. en de zes petjes

NKP B.V. publiceert jaarlijks een ‘uittreksel’ uit de jaarrekening. Zowel de inkomsten/omzet als de kosten worden niet gespecificeerd of toegerekend aan of Kleindiermagazine of BoerenVee. Alles wordt op een grote hoop goegoid. Er wordt ook geen begroting gemaakt. De cijfers in het jaarboek van KLN met de raming voor 2017 vertellen ons dat KLN uit haar deelname in 2015 € 28.458 ontving. De raming voor 2016 is € 30.000, net als die voor 2017. Gelet op de terugloop van het aantal leden en een helaas te verwachten effect doordat fokkers als gevolg van RHD en HPAI zijn gestopt is deze raming voor 2017 merkwaardig optimistisch.

Mensen met dubbele petten

Mensen met dubbele petjes ofwel meerdere functies kunnen in een organisatie door concentratie van ‘macht’ levensgevaarlijk worden. Hun positie wordt, door het werk wat zij doen, onaantastbaar en zichzelf daardoor ‘onmisbaar’. Dan is chantage mogelijk: *als jullie niet... dan zal ik...*

Iets ongeoorloofds móet dan wel worden afgedekt, waarna dat afdekken moet worden afgedekt enz.

NKP is een B.V. met KLN als aandeelhouder. Maar welke mensen spelen daarin een rol? Het zal bijna iedereen zijn ontgaan, maar in 2015 zijn er wat dubbelpetjes verschoven ten opzichte van 2014. Met name in het managementteam van NKP B.V. zijn petjes verdwenen. Als we het hoofdbestuur van KLN, de directie van NKP B.V. en het managementteam eens ontrafelen op dubbelfuncties dan zien we het volgende.

In 2014 was er een concentratie van beïnvloeding van het managementteam door het hoofdbestuur (1 = secretaris KLN en 3 = portefeuillehouder pr KLN) en de directie van NKP B.V. (4 = financieel directeur en 5 = algemeen directeur). Kon het managementteam in die samenstelling in 2014 überhaupt wel neutraal en onafhankelijk opereren? Nee! Zij deed dat dan ook niet!

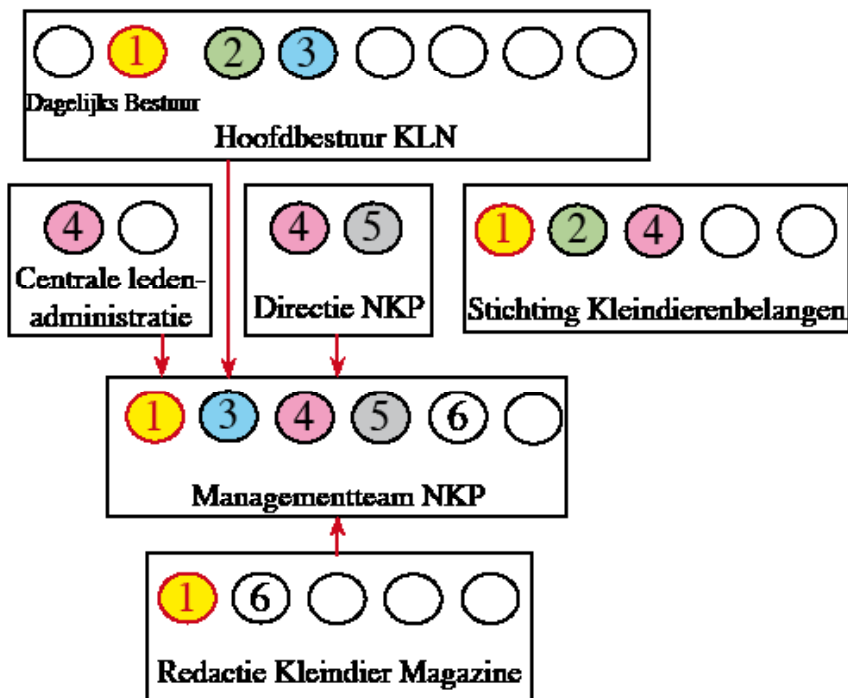
De rol van het hoofdbestuur was/is merkwaardig. De directie van NKP B.V. en het managementteam leggen verantwoording af aan de Stichting Kleindierenbelangen. KLN als aandeelhouder is in de stichting vertegenwoordigd door twee hoofdbestuursleden. In het managementteam was het hoofdbestuur echter ook met twee leden vertegenwoordigd. Een volstrekt ongewenste belangenverstremgeling door dubbelfuncties.

- 1 Secretaris KLN
- 2 Penningmeester KLN
- 3 HB-lid voor pr
- 4 Financieel directeur NKP B.V.
- 5 Algemeen directeur NKP B.V.
- 6 Hoofdredacteur Kleindier Magazine

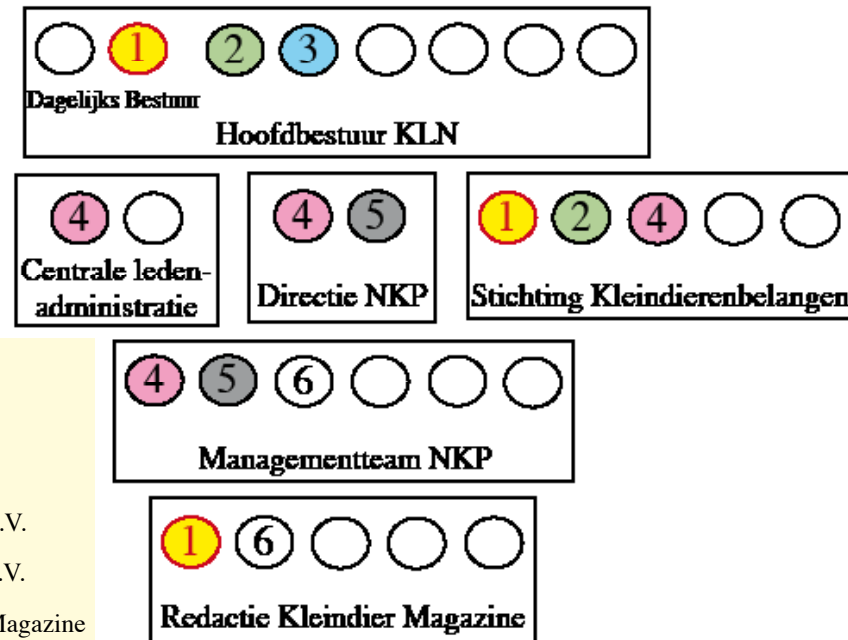
Merkwaardig is, dat deze belangenverstremgeling na de corruptie-affaire rond Kleindier Magazine op papier snel werd afgebouwd, maar de veranderingen niet openbaar zijn gemaakt. Je moet in de jaarboeken puzzelen om erachter te komen wie nu welke functies bekleedt.

Opvallend blijft de grote invloed van de centrale ledenadministrateur (4). Die is ook financieel directeur van NKP B.V., zit in het managementteam dat verantwoording aflegt aan de stichting, waar hij óók weer inzit. Samen met de secretaris van KLN (= 1) maakt hij als penningmeester deel uit van het bestuur van een plaatselijke vereniging, hij is penningmeester van de daardoor georganiseerde tentoonstelling, is penningmeester van een grote landelijke tentoonstelling en is ook penningmeester van de provinciale afdeling Gelderland... én is betrapt op fraude bij NKP B.V.! Zijn dan 8 petten en geldstromen (in het kader om fraude te voorkomen) niet wat veel van het “goede”?

2014:



2015/2016:



Nieuwe informatie RHD2 vaccin Filavac

De firma van het filavac vaccin is gebeld en hebben een nieuwe technical data sheet per oktober 2016 gestuurd. Binnenkort komt het nieuwe vaccin - de opvolger van cunipravac. Deze is dan Europees geregistreerd en dit zal het vaccin zijn dat dan gegeven moet worden, omdat de rest nog niet voor Nederland is geregistreerd. De cunipravac variant is zonder booster een half jaar werkzaam. De Filavac KC + V vaccinatie is zonder booster 1 jaar werkzaam, echter bij hoge infectiedruk (pension, grotere groepen konijn met inloop van andere konijnen, show of als er konijnen in het wild rond het huis lopen) vaccineer elk half jaar.

Kijk dat ziet er goed uit, alleen na 6 maanden een booster als er een hoge besmettingsdruk is!

Nou gezellig op de championshow...

Stukje duidelijkheid is fijn, hoeven we ook niet steeds te discussieren. Bespaart een hoop tijd.

Denk dat KLN nu maar eens scherp duidelijkheid moet scheppen in deze shithoop van vaccins, werkzaamheid ervan en wat wordt toegelaten/voorgescreven!

Het 'verhaal' achter een ruiming...

De vogelgriep heeft radicaal een einde gemaakt aan de hobby van Joop Postema uit Den Oever. Eind november werden 47 van zijn vogels geruimd nadat er bij 3 van de dieren vogelgriep was geconstateerd.

“Hij is er ziek van”, vertelt zijn zoon Rob. De ellende begon toen een zwaan in het verblijf naast hun huis dood ging. Het dier werd opgestuurd naar Utrecht en daar werd vogelgriep vastgesteld. Daarna kwam een team de rest van de dieren controleren en bleken er nog twee dieren besmet te zijn.

Die man is er al 25 jaar mee bezig. Dag en nacht is hij in de weer, dat vindt hij mooi, het is een hobby van hem. Hij is er erg teleurgesteld en erg verdrietig over, zegt Rob. Zijn vader had een uitgebreide collectie van sierduiven en kalkoenen tot zwanen en kwakertjes.

Ineens stond er een team op de stoep die alle dieren, dus ook de gezonde vogels, wilde komen ruimen. Eerst gaf de familie geen toestemming, maar na bemiddeling door burgemeester Nawijn gingen ze toch akkoord.

Ja dan komen er van die mannen met witte pakken, stofmaskers voor en brillen op. Je hebt geen keuze. Ze hebben alle dieren een spuitje gegeven.

De klap is hard aangekomen bij de familie maar toch wordt er al voorzichtig gedacht aan nieuwe dieren, als de vogelgriep voorbij is: *Het is die man zijn lust en zijn leven. Er zijn al kinderen in het dorp bezig om geld in te zamelen voor nieuwe vogels. Van de zomer moeten er weer vogels komen en dan gaan we er weer wat leuks van maken,* vertelt zoon Rob.

Het is de frekwentie van enten waar duidelijkheid in moet komen en volgens mij is dat de overheid en niet KLN die dat bepaalt.

Klopt, maar KLN bepaalt wat er onder welke voorwaarden mag worden ingestuurd, en bepaalt dus ook eigenhandig de werkingsduur, volgens de voorschriften van de fabrikant of daarvan afwijkend.

Hier gaat geënt worden met filavac. We gaan het goedkoop doen en is een jaar werkzaam, dus een besparing van tussen de €3,50 tot 5.00 per konijn. Als dat niet op een show mag dan is dat maar zo, gaan we wel over de grens naar shows. Het is kiezen of delen voor de KLN.

Als er veranderingen mogelijk zijn moet dat wel goed onderbouwd zijn

Een dier is altijd klaar om naar een show te gaan mits het niet in de rui is of aan het verharen. Dieren zou je het gehele jaar door kunnen showen. Red je dat niet zou ik er eens over denken om anders te gaan voeren. We hebben voor mooie dieren droog en stabiel weer nodig. dan zijn de dieren op hun mooist en dat heeft niks met een maand te maken of een jaargetijde .

Nederland en Duitsland wel, België niet

Toch vreemd dat er in België geen TT verbod voor pluimvee is en in Nederland en Duitsland wel. Over een verenigd Europa gesproken.

Elke overheid beslist dat zelf, gelukkig doet ons FAVV niet aan paniekvoetbal. FAVV-Persbericht: Ophokplicht voor commercieel gehouden pluimvee <http://www.favv.be/persberichten/2016/2016-11-10.asp>

Shows zijn vanwege vogelgriepmaatregelen afgelast. Moeten we het seizoen verschuiven?

Waarschijnlijk worden alle shows dit jaar afgelast. De vogelsterfte bij wilde vogels is erg hoog en trekt steeds verder naar het noorden, helaas.

Trekvogels stoppen een keer met trekken, misschien kan de Noordshow doorgaan en de Championshow.

Dit is weer een aderlating voor onze hobby en ik hoop dat het verder geen gevolgen zal hebben voor onze mooie hobby

Noordshow moet weer het geluk weer hebben zoals in het TT seizoen 2014-2015 ChampionShow is de kans velen malen groter dat die doorgaat omdat dit de bondshows zijn van de Konijnen en Duiven. Misschien toch voor in de toekomst eens nadenken aan 1 bondshow mocht de Noordshow nu niet doorgaan. Als er één bondshow was geweest bleef de schade beperkt bij een TT verbod voor pluimvee.

Moeten we shows voortaan van jan tot maart houden... dit zal elke keer terug komen de vogelgriep.

Of misschien sept t/m nov en januari alleen voor de bondshows

Nou sept/nov blijf je trekvogels houden. Nee ik denk grotere shows in de toekomst op andere datum.

Sept/okt zijn de konijnen niet klaar in pels

Ook niet als je eerder fokt als normaal. En daarbij je hebt ook de maand nov en januari om nog te spelen.

Dan maar met oude dieren spelen. Denk dat als het elk jaar terug komt dat er veel gaan stoppen of alleen nog maar een paar diertjes houden. Ophokken is voor veel fokkers met de aantallen die ze nu hebben een probleem.

Dan zou je pluimvee moeten scheiden van de konijnen

In uk doen ze dat ook. Als de pluimvee in oktober er klaar voor is... het wordt het tijd voor verandering.

Ik ben flexibel maar dan moet het door de verenigingen voorgesteld worden. Vanzelf gaat het er niet komen. Zou mij verbazen of het HB met een voorstel / advies gaat komen om TT periode aan te passen? Misschien zijn de TT vrij om te kiezen of ze in februari of maart een show houden? Dan moet de desbetreffende TT die beslissingen nemen en niet het HB van de KLN.

Gewoon 2e week nov tot 3e week dec geen shows meer en het showseizoen uitbreiden tot eind april begin mei

Waarom denk je dat er bijna geen kippen op de ChampionShow zijn? Misschien dat Maart en April het fokseizoen is voor de meeste kippen fokkers.....

Zo als showen nu geregeld is, kom je al in een spagaat. Om te showen moeten je dieren compleet zijn. Dus een bepaalde leeftijd bereikt hebben. Voor veel fokkers van grote rassen vallen de late shows al samen met de fok. Nog later en al je fokmateriaal op de show tijdens fokseizoen? Zie daar toch een aantal uitdagingen. Zomershows met dieren, die er voor apart gehouden worden van de rest misschien 1 van de oplossingen? Al heeft niet iedereen de ruimte om een show groep en een fokbestand te huisvesten? Zal dus nieuwe groep liefhebbers van showen moete aantrekken om een succes te worden. Want velen zullen niet meer mee kunnen in de dan ontstane situatie.

Niet mee kunnen of niet mee willen dat is dan de grote vraag. Ook voor grote hoenders en dwerghoenders is het mogelijk om gewoon door te showen. Het is net als bij konijnen je heb showdieren en fokdieren. De showdieren die voor de fok gebruikt gaan worden worden later gebruikt. Ik weet dat bij de hoenders vooral de hanen langer nodig hebben dan de hennen maar voor alles is een oplossing als je die als fokkers maar wil zien en dat is waar de schoen gaat knellen omdat er gewoonweg de wil niet is om anders te gaan denken.

Leuk, dat jij weet hoe ik /wij fokken. F type dieren wor-

den hier voor de fok ingezet. En waar haal je de F, op show. Dus niet geshowd ???

Weet wel dat ikzelf heel goed weet welk dier word ingezet voor de fok en/of show. Dit niet word bepaald met het opplakken van een predicaat F of U. Een keurmeester bepaalt het geheel en eindresultaat. De fokker zijn fokdieren. Daar heb je geen show voor nodig lijkt me. Niet kunnen of niet willen. Hoor alleen het grote belang van twee/drie shows. Maar het belang van de kleinere wordt niet genoemd. KLN belang voorop en de fokker achterop. 2013 lagen er al voorstellen, al dan niet goed. Maar daar wordt niets meegedaan. Iedereen mauwt maar niemand doet iets. Met dank aan al die jarenlange oudere fokkers die niet meer ver kunnen reizen en hun lol konden vinden met een show dichtbij, maar deze in de kou laten staan.

De grootste show die de fokker hier in huis dit jaar gespeeld heeft, was de JEUGDSHOW in LAREN. En laat die voorlopig zijn idee over een dier nog maar even toetsen aan het oordeel van een keurmeester. F type dan ook bewust genoemd . De rest kan hij mee variëren.

Je moet er maar ook allemaal de plek voor hebben. Als je genoeg showdieren hebt die niet terug op de stal komen geen probleem. En ja ik fok alleen in maart en april met mijn grote hoenders. Helaas ga niet in mei en juni of later fokken omdat er shows in februari t/m april zijn. Om een maand eerder te fokken is geen probleem en die zijn mooi klaar in oktober. In Februari t/m April show ik helaas niet dat mogen anderen doen.

Ik show liever eerder. In augustus/september. Dan kan ik de vogelgriepperiode gebruiken om te fokken. Echter ik heb de mogelijkheid om mijn fokdieren in die periode binnen te houden. Dat kan niet iedereen.

Vroeger waren de shows veel later. Door Ornithophilia verschoof het seizoen steeds meer naar voren.

Mijn duiven broeden van februari tot augustus (sommige koppels tot eind augustus) mijn jongen zijn begin november klaar dwz door de rui. Dan zijn ze voor de show in december en januari op hun mooist. In een andere periode showen gaat dus niet. Ik fok ook niet hoofdzakelijk voor de show. Verlang nu alweer naar het fokseizoen. Ik zou het ook prima vinden als er alleen een Noordshow en een show half december zou zijn, bijvoorbeeld Oneto. Nadeel van Oneto, vind ik de mogelijkheid om op zaterdag je dieren op te halen. Op zondag kijk ik dan naar lege kooien. Dus wat is de ideale show? Begin januari, voor alle diergroepen en op zaterdag afgelopen. De Noordshow! Voor duiven vind ik eind januari alweer laat, dan ga ik koppels samen stellen. Ik snap dus niet dat de bondshow van de duiven pas eind januari wordt gehouden in Nieuwegein. Jammer. Ik hoop nog een keer op de bondshow van alle diergroepen in Assen.....

Daar heb je inderdaad een groot nadeel van Oneto benoemd. Vind het ook absoluut niet done om tijdens de show al dieren uit te kooien

Maar dan schakel je de hele bible belt incl. een groot deel van het HB uit...

Ergens maak je een keus en als je kiest voor een show die tot en met zondag loopt dan show je tot en met zondag. En sloop je niet halverwege de show. Niet als inzender en niet als organisatie. En dit is voor mij wel het punt dat beslissing geeft Oneto of een andere leuke show die periode dan valt Oneto af.

Wisselende meningen. De Championshow gaat juist een dag langer. Of zitten vooral de kippenfokkers in de bible belt en de konijnen- en duivenfokkers niet?

Ik ben niet gelovig, maar ik vind de tentoonstellingen ook voor de dieren lang zat tot en met zaterdag.

De tendens is duidelijk naar eendaagse keuringen. Het probleem is, dat dat bij grote manifestaties nauwelijks te doen is resp. qua kosten/opbrengsten niet uit kan.

Dan moet het hele tentoonstellingsgebeuren op de schop

Met een verschuiving van het showseizoen naar januari/februari verschuift ook het fokseizoen naar een natuurlijker periode.

Wie dient een voorstel in om 'breed' over het tt-seizoen

te discussiëren? Maar dat heeft eigenlijk geen zin, want het HB luistert toch niet naar haar leden.

Oude dieren op tt'n worden steeds zeldzamer. Zou een verfrissing zijn!

Zou iets dat al 100 jaar hetzelfde is niet een verfrissing kunnen gebruiken? Oude dieren zijn vaak veel mooier dan jonge.

We moeten ons als fokkers voor eens en voor altijd gaan afvragen wat we willen en kunnen gaan doen met onze hobby.

Dat werd jaren geleden ook al geschreven...

Maar visie is een vies en bedreigend woord dat door het HB wordt bestreden...

Overzicht uitbraken HPAI bij niet wilde vogels

datum	plaats	aantal vermoorde dieren
22 november	Den Oever	47
27 november	Biddinghuizen	180.000
1 december	Biddinghuizen	8.500
1 december	Biddinghuizen	8.500 (HPAI??)
13 december	Abbega	63.000

Nieuwe variant van het virus geconstateerd

Op 15 december is bij een in Werkendam gevonden kuifeend H5N5 ontdekt, **een nieuwe variant**.

Een tweede eend had een **combinatie** van H5N8/H5N5.

In Azië wordt geënt met een Nederlands dubbelvaccin. **Waarom gebeurt dat bij ons niet?**

Wordt er door KLN druk uitgeoefend op het ministerie om het tentoonstellingsverbod van tafel te krijgen?

De vragen stellen is de antwoorden al geven.

KLN geeft met vertraging alleen de berichten door.

Twee slachterijen liggen in het 10 km-gebied en via corridors mag daar pluimvee worden aangevoerd om te worden geslacht. Hetzelfde geldt voor eieren.

Dus de commerciële sector wordt ontzien.

Wanneer worden wij ontzien?

Kort: **wat DOET KLN eigenlijk voor ons als fokkers?**

INGEZONDEN:

Wat DOET KLN eigenlijk voor ons als fokkers?

Gisteren zijn er weer twee eendenbedrijven met 8500 dieren geruimd.

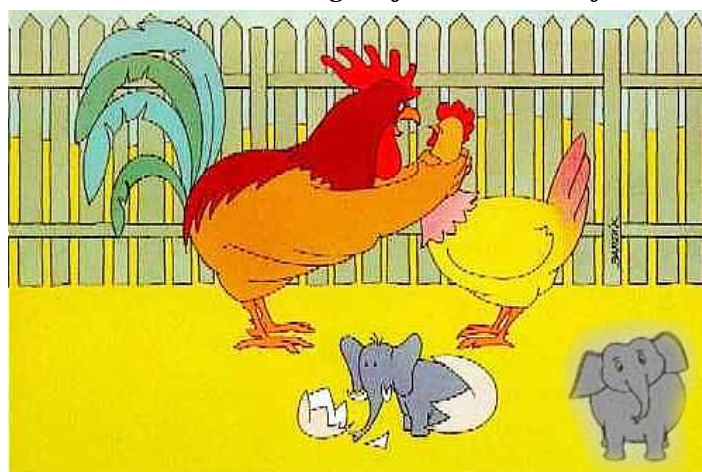
Komt dit doordat controleurs van het ene naar het andere bedrijf gaan, om de boel in de gaten te houden?

Het verbaasde mij, dat niemand met de ogen knippert als er zo'n 200.000 slachteenden worden geruimd.

Geruimd? Ze worden vermoord, daarna opgeruimd en afgevoerd naar de destructor.



Het maar wat aankloien door een boven de fokkers 'verheven' onkundig HB...



heeft voor de leden steeds vaker ongewenste gevolgen...

Maatregelen HPAI aangepast 9 december:

Alleen eigenaren van risicovogels zoals pluimvee, wadvogels en loopvogels hebben te maken met de bezoekersregeling en de ophok- en afschermplicht. Dit geldt voor zowel de hobbyhouders als de commerciële pluimveebedrijven. Het houden van bijvoorbeeld roofvogelshows en het laten vliegen van gehouden postduiven zijn niet langer verboden.

Dus de hobbyisten zijn wederom een risico voor de commerciële pluimveebedrijven.... het zondebokken zijn ze nog niet afgeleerd.

Het Gevaar voor ieder pluimveebedrijf schuilt buiten hun eigen staldeur. Het is de verantwoordelijkheid van het pluimveebedrijf voldoende biosecurity maatregelen te treffen om insleep van het virus te beperken.

Afsterven virus duurt heel erg lang, meest door UV licht, kan duren tot ver in het voorjaar.

Een erg onduidelijke en volkomen nieuwe maatregel voor hobbydierhouders. Tot nu toe gold alleen een ophokplicht voor bedrijfspluimvee en een **ADVIES** voor hobbypluimveehouders om je pluimvee af te schermen. Het lijkt er op dat diverse overheidsinstanties op dit gebied maar wat aan rotzooien.

De maatregel is versoepeld, en dit wordt verzwaard?

Nu moeten hobbyhouders ook de bezoekersregeling gaan toepassen? Allemaal een logboek kopen en precies vertellen wie wanneer bij je op je erf is geweest. Is dit de invloed van Europa? Het is toch te gek voor woorden dat hobbyhouders verantwoordelijk gemaakt worden voor de biosecuritymaatregelen van bedrijven???? Vergelijking: ik moet veiligheidssloten, knippen, anti-inbraakstrips plaatsen om te voorkomen dat er bij de burens wordt ingebroken. Die laten alles wagenwijd openstaan.

Volgens Stegeman, epidemioloog en adviseur van de overheid, ligt het probleem voor een deel in de hygiëne en bioveiligheid op eendenbedrijven. Eenden in stallen zijn vatbaarder voor de huidige vogelgriep dan kippen. Een virus slaat gemakkelijker van eend op eend over dan van een eend op een kip.

Met een eenvoudige maatregel als het binnen opslaan van strooisel zou volgens hem de kans op verspreiding van de vogelgriep kunnen worden verkleind.

Vaccineren tegen vogelgriep?

Hoe kunnen we Brussel dwingen om industriedieren te gaan enten?

In hele regio's in Azië wordt geënt en is het virus nagenoeg uitgeroeid.

Hoelang gaat Europa nog door met het barbaarse en middeleeuwse uitroeien? Economisch gewin boven ethiek plaatsen is van hetzelfde kaliber als de sharia ideologie. Pot verwijt ketel. Balken in ogen zien. Etc.

In België staan er voor de liefhebbers van bijzondere

Uitslagen onderzoek wilde vogels en bedrijven tot en met 16-12-2016



NVWA: Home -> Vogelgriep H5N8 -> Kaart met uitslagen

kippenrassen geen grote financiële belangen op het spel, maar wel een beperkt aantal dieren met een lange genetische geschiedenis. Het Steunpunt Levend Erfgoed (SLE), zou geruster zijn als vogelgriep door middel van vaccinatie bestreden zou worden.

Op Europees niveau is besloten om dat niet te doen zodat er bij elke uitbraak zieke en gezonde dieren massaal geruimd worden.

“Het is net dat ruimen van dieren dat voor ons levend erfgoed en voor kleine kwekerijen zo gevaarlijk is”, zegt de SLE-voorzitter.

“Een professionele pluimveehouder vult de stallen na een ontsmettingsperiode weer met hybride kippen en klaar is kees. Een kleine kweker van levend erfgoed is daarentegen een pak genetische geschiedenis kwijt die in veel gevallen nergens meer voorhanden is.

Dat op zich is al een reden om de waardevolle bestanden te verspreiden. Op die manier verkleint de kans dat een oud kippenras verdwijnt.”

Op Europees niveau is besloten om kippen niet preventief te vaccineren tegen vogelgriep. De kwekers van levend erfgoed zouden dat liever anders zien.

“In Azië worden kippen in grote regio's ingeënt, waardoor de ziekte er nagenoeg uitgeroeid is. Ook bij ons zou pluimvee bestemd voor consumptie beter ingeënt kunnen worden”, zegt de Nederlandse veterinaire epidemioloog in ruste Adrian Voeten.

Enten kost maar een fractie van wat het kost als er een ziektegeval opduikt, want dan moeten de grenzen dicht en worden zieke maar ook heel veel gezonde dieren afgevoerd via het stamping-out-principe.”

Niet de hobbydieren enten... maar

ent de industriedieren!

Reactie op 'Cijfers uit de jaarboeken van KLN' (NB 2016 - 10)

Laat hem ophouden de jaarboeken te vergelijken, vraag ik U nederig.



Die man met z'n neus op de mat van de stoelzitting stelt het hoofdbestuur voor, niet een persoon.

Zal wel lekker ruiken daar... maar zijn ze aan gewend.

Waarom moet hij ophouden met de jaarboeken te vergelijken? Of zij? Want er staan twee stukken in die nieuwsbrief, 1 over geld en tekort, en 1 over leden, ringen en konijnen. Ik vind het juist goed, zo zie je verschillen die je anders nooit opgevallen zouden zijn. Schrok er best van dat het zo'n financiële bende is en het tekort veel hoger dan wat we te horen kregen van KLN. Ook schrok ik van de ledenterugloop.

Als posten of getallen verschillen, dan dient in een volgend jaarboek dat verschil even kort te worden aangeept of uitgelegd.

Zo'n verandering mag er niet gewoon even ingefrot worden met de gedachte dat 'toch niemand het ziet'.

Ik lees her en der reacties. Met name op dat fokkersplatform. "Het is oud nieuws" (waarom wordt het dan verwijderd als het elders ook gewoon te lezen is?), "leden worden tegen elkaar opgezet" (door controleerbare feiten onder de aandacht te brengen?) enz. Verbazingwekkend. Of is het omdat dat platform gecensureerde sites met name in een vorige nieuwsbrief heeft genoemd? Is er dan geen enkele zelfreflectie, geen enkel denken hoe het beter zou kunnen nu alles in onze hobby verloren dreigt te gaan? Ik lees zelf die brieven uiterst kritisch en met de nodige scepsis. Maar vind telkens toch weer zaken waarvan ik denk: tjee, nooit bij stilgestaan....

Alle energie kun je beter gebruiken om een groep te vormen en zelf iets leuks op poten te zetten. Het gaat erom dat je goed bezig bent voor dier en mens.

In Files (op Hobby 2.0), staat dat enorme bestand met alle verbeter- en veranderingen. Aangedragen door veel verschillende positieve mensen. De meesten hebben al afgehaakt, wel hebben ze hun ei achtergelaten. Kun je leuke dingen mee doen want dan weet je gelijk of er draagvlak is. Klik op bestanden, dan op files... Ik deed het even. Wat een schatkist aan suggesties. Maar dat kost inspanning. En dat is vervelend als je je macht op het pluche kunt uitoefenen. Het is gewoon beschamend hoe een kleine klik onze hele liefhebberij manipuleert, velen dat niet eens in de gaten hebben en iedereen alles zonder na te denken maar accepteert.

l'Histoire se repête!

(de geschiedenis herhaalt zich keer op keer!)

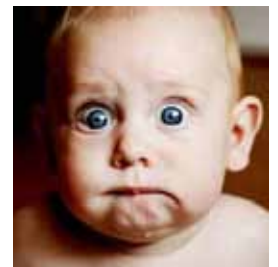


Eigendunk van onkundige ego's in een ivoren toren...

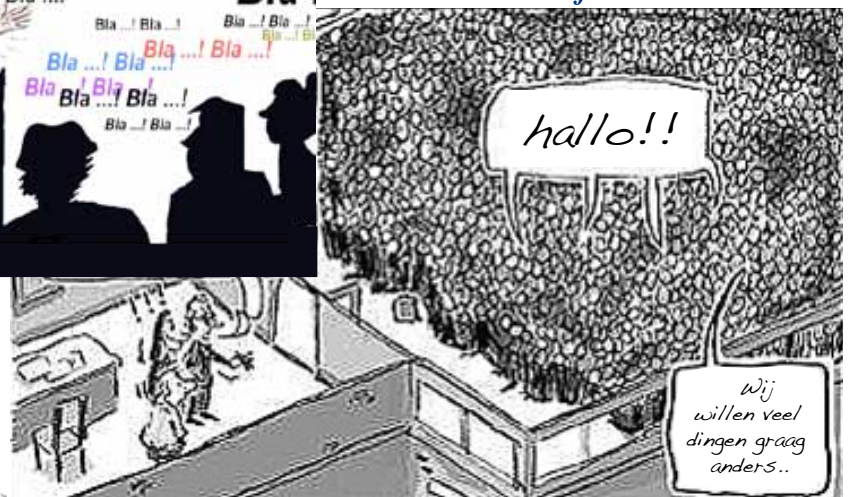
in combinatie met een niet kritische vertegenwoordiging van de leden in de ALV als applausmachine...



veroorzaakt verwarring en onvrede en al snel dezelfde reactie...



Als er niet geluisterd en gehandeld wordt verliezen leden hun geduld, denken "bekijk het maar!" en lopen met bosjes tegelijk weg, waardoor alles voor de overige leden veel duurder gaat worden!



Kwam het HB in actie om 'fouten' te herstellen? Nee... eigenbelang van het DB prevaleert...

“Wat Ringnalda, een man met grote passie die zich jarenlang voor de liefhebberij heeft ingezet, in 2015 is overkomen is ronduit respectloos. Hij werd om zijn gefundeerde kritiek op het dagelijks bestuur, op voorstel van diezelfde(!) leden van het dagelijks bestuur geroyeerd. Het was voor die ‘bestuurders’ echter de enige weg om een onderzoek naar fraude te voorkomen.

Een nare zaak, KLN onwaardig”.

schreef **FokkersPlatform** als understatement in **NIEUWSBULLETIN** 2016-6. Dat deed **FokkersPlatform** omdat **deze man, door een spelletje van het HB uit eigenbelang, groot onrecht is aangedaan.**

Als klokkenluider fungeerde hij als de kanarie in een kolenmijn, die weet wat z'n lot is als hij bij gas het loodje legt en daardoor mijnwerkers voor dreigend gevaar waarschuwt. Corruptie is er niet plotseling. Lieden werken zich heel vriendelijk, maar langzaam maar zeker omhoog. Toen het HB weigerde te communiceren en opening van zaken te geven, trok Ringnalda aan de bel. Het DB fixeerde zich daarna op hem als ‘vijand’ met een agressie die al snel psychopatische trekjes begon te vertonen. Door zo aan te vallen veroorzaakte het HB collectieve intimidatie bij de leden.

Ringnalda pikte het gedrag van het DB niet en legde de zaak voor aan een rechter. In **NIEUWSBULLETIN** 2016-6 stonden citaten uit het oordeel van die rechter:



U heeft een harde(!) en zeer bepleitbare zaak. (...) Er is formeel in de procedure van alles fout gegaan. Het bestuur heeft zeer onzorgvuldig en in strijd met

de statuten van KLN gehandeld. Daardoor is het roeyement juridisch nietig en derhalve ongeldig.

NIEUWSBULLETIN 2016 - 7 kwam er nog even op terug.

Op 6 oktober zond Ringnalda een mail met het oordeel naar het HB, reikte hen de hand met het verzoek de zaak recht te zetten. Kortgeleden liet hij ons weten dat hij niet eens een ontvangsbevestiging kreeg. Op 30 oktober vroeg hij het HB opnieuw om een antwoord. De voorzitter van KLN mailde de dag erna kort dat het in de bestuursvergadering van 1 november zou worden besproken. Op 17 november, na 6 weken, kwam er een brief van de advocaat van het HB. De uitgestoken hand werd weggeslagen. Het (juridisch ongeschoolde) HB schreef: *“Het bestuur deelt de visie van de kantonrechter niet en het bestuur is van mening dat de opzegging van uw lidmaatschap niet ongedaan gemaakt dient te worden”*. **Onbeschoft en respectloos.**

En als er een rechtszaak van gaat komen?

So what... dan voert het HB die

op kosten van de leden

toch ‘gewoon’...



Maar... is zo'n proces eigenlijk wel in het belang van onze hobby, in het belang van de leden van KLN?

Of is het alleen in het belang van die HB-leden die op corrupt gedrag aangesproken werden?

Is hun eigenbelang zó groot dat ze het op een proces laten aankomen?

De agressie jegens de klokkenluider gaat inmiddels alle perken te buiten. Een reactie op FB:

Wat er werkelijk speelt is macht, ego's, aandacht. En Ringnalda bemoeide zich met de 'hobby' van het hoofdbestuur en hun vrindjes en dat zullen ze hem nooit vergeven. Als hij zich als domme brave fokker had gedragen, was hij er niet uitgegoid. Ringnalda heeft zitten peuren in hun poep omdat hij het vond stinken.

Het HB heeft uit eigenbelang intensief karaktermoord op hem gepleegd en leegde een complete strontkar met nepinformatie. Door deze acties zadelde het HB de leden wel met duizenden euro's onnodige juridische kosten op! Maar hij moet van het HB **ten koste van alles** blijven “hangen”...

Want zolang dat zo blijft kan het DB een onderzoek naar fraude en eigen handelen blijven voorkomen.

FokkersPlatform is echter van mening, dat een integer iemand die zich al zo lang voor de hobby heeft ingezet en met zo'n staat van dienst niet zomaar z'n nek uitsteekt! (Zie: **Fokkers belang geschil Hans Ringnalda** op Facebook). *Hoe serieus nemen we dit DB eigenlijk nog? Met zó'n DB is onze hobby zonder twijfel wel heel 'erg goed af' toch? FP*



RHD2, HPAI en financieel wanbeleid laten onze hobby op haar grondvesten schudden.

Falende “would be”-bestuurders trekken zich regentek in hun ivoren toren terug.

De Bobo-mentaliteit is weer terug van weggeweest...

Hierdoor kan er zomaar een scheiding van wegen ontstaan. Een scheiding tussen de groep fokkers, die fris nieuwe wegen in wil slaan, en de farizeeërs en hun discipelen met maffiapraktijken als corruptie, fraude, leugens en censuur.

Hoe groener... hoe beter!

(Inzake vogelgriep informeert KLN op haar website sinds 22 november de leden. Daardoor is sinds Nieuwsbulletin 2016 - 4 van 7 augustus één punt groen geworden)

Het HB

- had adequaat op signalen van haar leden met betrekking tot RHD(2) kunnen anticiperen
- had de RHD(2)-problematiek op tijd en actief in kaart kunnen brengen
- had eerder kunnen overleggen met de UvU, vaccinfabrikanten danwel DA-organisatie(s) met betrekking tot RHD(2)
- had in het afgelopen jaar met betrekking tot RHD(2) informatie bij haar leden in kunnen winnen wat de wensen waren
- had met betrekking tot RHD(2) eerder besluiten kunnen nemen en beleid kunnen ontwikkelen

(Dit is, hoewel te laat, sinds 5 augustus in uitvoering)

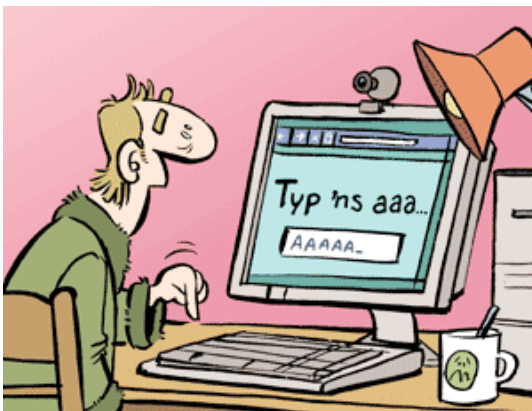
Maar er is nog veel meer te doen voor het HB...

Een 'to do'-lijstje voor het HB met items in willekeurige volgorde. Het HB kan/moet:

- door inventarisering op de voet volgen hoe groot de schade is doordat fokkers stoppen of minder inzenden door het moeten enten tegen RHD(2)



- haar financiën op orde brengen
- de leden over 2015 en voor 2016 en 2017 financieel transparant uitsluitsel geven over baten en vooral lasten



- de ICT op orde (laten) brengen
- een digitale nieuwsbrief voor de leden ontwikkelen/laten ontwikkelen

Met elkaar naar

directe democratie en transparantie!

- een digitale standaard ontwikkelen/laten ontwikkelen
- onderzoeken of een digitale versie van Kleindier Magazine haalbaar is
- een digitaal tatoeëersysteem ontwikkelen/laten ontwikkelen
- de reglementen op orde brengen
- ervoor zorgen dat er een onafhankelijke commissie Geschillen en Juridische Zaken gaat functioneren



- NKP BV onder scherpe controle brengen
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar fraude en corruptie bij NKP BV vanaf 2011
- de leden een exploitatie-overzicht van BoerenVee geven
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar de handel en wandel van het HB vanaf 2011
- de lopende fraudezaak (NKB) na ca. 10 jaar eens met een voor de leden positief financieel resultaat afsluiten
- de eisen in de hoenderstandaard met genetische mogelijkheden in overeenstemming brengen
- een professioneel extern gericht PR-beleid gaan voeren
- **de (snelheid van de) communicatie naar de leden beter ontwikkelen**
- de FB pagina Kleindierplaza op orde brengen en onderhouden
- stoppen met censuur in Kleindier Magazine
- stoppen met censuur op de website van KLN
- meer energie in de poging tot fusie met de NBS steken
- door de ALV aangenomen voorstellen die in strijd zijn met de statuten herroepen
- de organisatie(schijven)structuur in het kader van meer directe democratie her-ijken
- het stemgedrag van de afgevaardigden in de ALV per vereniging publiceren
- voor vacatures in het HB open sollicitatieprocedures instellen
- HB-leden per jaar 'afrekenen' op de resultaten van hun functioneren
- onderzoeken of een 'ambtelijk secretaris' een haalbare optie is

Voorlopig moeten we er nog van uitgaan dat door de bezetting het HB haar taak qua kennis en kunde (nog) niet aankan.

Fokkers/Platform houdt in het belang van alle fokkers en liefhebbers kritisch een vinger aan de pols, in de verwachting dat deze lijst binnen korte tijd helemaal 'groen' zal zijn geworden.